Protokół Nr XIV/2019

**z obrad XIV sesji Rady Miasta Stoczek Łukowski**

**z dnia 30 grudnia 2019 roku**

Obrady trwały od godziny 14.00 do godziny 16.25.

**W obradach udział wzięli:**

1. Pani Elżbieta Stodolska – Wicedyrektor Zespołu Oświatowego
2. Pani Krystyna Salamonik – Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
3. Pan Marcin Siwiński – Kierownik Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej
4. Pan Maciej Moreń – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury i Miejskiej Biblioteki Publicznej
5. Pan Ireneusz Stosio – Kierownik Warsztatu Terapii Zajęciowej

**oraz**

1. Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta
2. Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta

Na sesji według listy obecności obecnych było 15 radnych.

**Pkt. 1**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otwierając obrady XIV sesji Rady Miasta powitał wszystkich zebranych i stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 15 radnych, co stanowi quorum i uchwały podjęte w dniu dzisiejszym będą posiadały moc prawną.

Pkt. 2

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta przedstawił porządek obrad XIV sesji Rady Miasta, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Miasta.
4. Informacja Burmistrza Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta i działalności w okresie od poprzedniej sesji.
5. Podjęcie uchwały Nr XIV/79/2019 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej.
6. Podjęcie uchwały Nr XIV/80/2019 w sprawie zmian budżetu miasta na 2019 rok.
7. Podjęcie uchwały Nr XIV/81/2019 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
8. Podjęcie uchwały Nr XIV/82/2019 w sprawie uchwały budżetowej na rok 2020.
9. Podjęcie uchwały Nr XIV/83/2019 w sprawie zmiany wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.
10. Podjęcie uchwały Nr XIV/84/2019 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Stoczek Łukowski w roku szkolnym 2019/2020.
11. Podjęcie uchwały Nr XIV/85/2019 w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
12. Informacja o pismach wpływających do Rady Miasta.
13. Wnioski stałych Komisji Rady Miasta.
14. Realizacja wniosków zgłaszanych przez Komisje Rady Miasta na poprzedniej sesji.
15. Wolne wnioski.
16. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował aby po punkcie 11 porządku obrad wprowadzić dodatkowy punkt, tj.:

1. Podjęcie uchwały Nr XIV/86/2019 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019.

Następnie Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne porządek obrad XIV sesji Rady Miasta Stoczek Łukowski, z uwzględnieniem proponowanej poprawki.

- Za przyjęciem porządku obrad XIV sesji Rady Miasta, z uwzględnieniem proponowanej poprawki, głosowało 15 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.

**Porządek obrad XIV sesji Rady Miasta Stoczek Łukowski został przyjęty jednogłośnie.**

**Porządek XIV sesji Rady Miasta przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Miasta.
4. Informacja Burmistrza Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta i działalności w okresie od poprzedniej sesji.
5. Podjęcie uchwały Nr XIV/79/2019 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej.
6. Podjęcie uchwały Nr XIV/80/2019 w sprawie zmian budżetu miasta na 2019 rok.
7. Podjęcie uchwały Nr XIV/81/2019 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
8. Podjęcie uchwały Nr XIV/82/2019 w sprawie uchwały budżetowej na rok 2020.
9. Podjęcie uchwały Nr XIV/83/2019 w sprawie zmiany wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.
10. Podjęcie uchwały Nr XIV/84/2019 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Stoczek Łukowski w roku szkolnym 2019/2020.
11. Podjęcie uchwały Nr XIV/85/2019 w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
12. Podjęcie uchwały Nr XIV/86/2019 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019.
13. Informacja o pismach wpływających do Rady Miasta.
14. Wnioski stałych Komisji Rady Miasta.
15. Realizacja wniosków zgłaszanych przez Komisje Rady Miasta na poprzedniej sesji.
16. Wolne wnioski.
17. Zamknięcie obrad.

Pkt. 3

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy radni wnoszą uwagi do protokołu z obrad XIII sesji Rady Miasta?

- Radni nie zgłosili uwag do protokołu z obrad XIII sesji Rady Miasta.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne przyjęcie protokołu z obrad XIII sesji Rady Miasta Stoczek Łukowski.

- Za przyjęciem protokołu z obrad XIII sesji Rady Miasta głosowało 15 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

Protokół z obrad XIII sesji Rady Miasta został przyjęty jednogłośnie.

**Pkt. 4**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy radni mają jakieś pytania do „Informacji Burmistrza Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta i działalności w okresie od poprzedniej sesji”?

- Radni nie zgłosili dodatkowych zapytań do informacji Burmistrza Miasta.

**Pkt. 5**

- Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr XIV/79/2019 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Danuta Żebrowska – Komisja Kulturalno – Oświatowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Janusz Rosa – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Dyskusji nie przeprowadzono.

- Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr XIV/79/2019 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr XIV/79/2019 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 6**

- Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr XIV/80/2019 w sprawie zmian budżetu miasta na 2019 rok.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Danuta Żebrowska – Komisja Kulturalno – Oświatowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Janusz Rosa – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Pan Piotr Rosa poinformował, że w najbliższym czasie planowany jest zakup nowego samochodu na potrzeby Warsztatu Terapii Zajęciowej. Miasto na ten cel ma przeznaczyć ponad 30 tys. zł. W związku z tym zapytał do jakich celów wykorzystywany będzie samochód, który w chwili obecnej jest na stanie Warsztatu?

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że obecnym samochodem WTZ będzie zarządzało Miasto. Samochód służył będzie do różnych celów, takich jak zawiezienie dzieci na zawody sportowe czy wyjazdy na różnego rodzaju konkursy. Samochód wykorzystywany będzie przez szkołę, Miejski Ośrodek Kultury czy Urząd Miasta. Jeżeli po pewnym czasie okaże się, że samochód nie jest potrzebny to wówczas podjęta zostanie decyzja o jego sprzedaży.

- Pan Piotr Rosa poparł decyzję Burmistrza Miasta odnośnie pozostawienia na potrzeby Miasta obecnego samochodu WTZ.

- Po przeprowadzonej dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr XIV/80/2019 w sprawie zmian budżetu miasta na 2019 rok.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr XIV/80/2019 w sprawie zmian budżetu miasta na 2019** **rok** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 7**

- Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr XIV/81/2019 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Danuta Żebrowska – Komisja Kulturalno – Oświatowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Janusz Rosa – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Dyskusji nie przeprowadzono.

- Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr XIV/81/2019 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr XIV/81/2019 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 8**

- Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr XIV/82/2019 w sprawie uchwały budżetowej na rok 2020.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Danuta Żebrowska – Komisja Kulturalno – Oświatowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Janusz Rosa – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta odniósł się do budżetu inwestycyjnego na rok 2020. Na rok przyszły w budżecie zaplanowane są cztery inwestycje, tj.:

1. rewitalizacja zdegradowanych terenów miasta Stoczek Łukowski,
2. opracowanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stoczek Łukowski,
3. modernizacja automatycznej stacji uzdatniania wody,
4. OZE w mieście Stoczek Łukowski.

W projekcie budżetu nie ujęte są żadne zadania drogowe, czy też oświetlenie miasta. Nie oznacza to jednak, że inwestycje takie nie będą w trakcie przyszłego roku realizowane. Na planowane do wykonania inwestycje udało się zabezpieczyć środki finansowe. Ich wykonanie nie przewiduje zaciąganie dodatkowych kredytów. Burmistrz zaznaczył również, że otrzymał już zapewnienia o pozyskaniu środków na budowę trzech nowych dróg w mieście, tj. budowę ulicy Południowej, budowę chodników na ulicy Kolejowej oraz budowę chodników na ulicy Sienkiewicza. Planowane jest również złożenie dwóch dodatkowych wniosków w ramach „budowy dróg dojazdowych do pól”. Ponadto na początku przyszłego roku Miasto przystąpi do dwóch bardzo ciekawych projektów. Jeden z projektów dotyczył będzie pozyskania dodatkowych środków na Przedszkole, drugi zaś na „Klub Seniora”. Na każdy z tych wniosków jest możliwość pozyskania około 500 tys. zł, bez kosztów własnych. Burmistrz poinformował także, że Miasto złożyło wniosek na całkowitą zmianę oświetlenia ulicznego. Z tego tytułu w przyszłości Miasto uzyska dość znaczne oszczędności. Wcześniej trzeba będzie uregulować sprawę własności słupów elektrycznych, ponieważ nie wszystkie z nich są własnością Miasta. Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta poinformował, że z pewnością wykonanie inwestycji uzależnione będzie od posiadanych środków własnych. Niestety są też mniej optymistyczne informacje. Dotyczą one wykonania inwestycji związanych z rewitalizacją miasta. Odbył się już pierwszy przetarg na te zadania. Niestety oferenci, którzy przystąpili do przetargu, zaproponowali o wiele większe ceny od tych zaplanowanych w budżecie. Aby inwestycję udało się wykonać trzeba byłoby ze środków własnych dołożyć bardzo dużo pieniędzy. Wykonanie tego zadania przy takim wydatkowaniu pozbawiłoby Miasto wykonanie innych inwestycji. W budżecie miasta na wykonanie biblioteki i skweru miejskiego zaplanowana jest kwota około 2 mln. zł. Po przetargu okazało się jednak, że w budżecie brakować będzie około miliona zł. Jest to suma gigantyczna dla naszego budżetu. Zobaczymy jak sytuacja wyglądać będzie po kolejnym przetargu. Jak wszystkim wiadomo inwestycja dotycząca rewitalizacji obejmuje lata 2017 – 2021. W roku 2017 planowane koszty tego zadania były zupełnie inne niż w chwili obecnej. Inwestycja ta może okazać się zagrożona. O wszystkich dalszych działaniach Burmistrz będzie na bieżąco informował Radę Miasta.

- Pan Andrzej Wątroba zgłosił wniosek formalny dotyczący podwyżki wynagrodzenia Burmistrza Miasta o kwotę 1.000,00 zł brutto miesięcznie. Zdaniem Pana Wątroby, Burmistrz zasłużył na taką podwyżkę. Wszyscy doskonale wiedzą jakie zadania realizowane były w ostatnim roku. Burmistrz obejmując swoje stanowisko mówił, że interesuje go wyłącznie dobro i rozwój naszego miasta. Słowa te mają potwierdzenie już w pierwszym roku urzędowania obecnego Burmistrza. Burmistrz dla naszego miasta zrobił bardzo dużo, dlatego też Pan Wątroba złożył przedmiotowy wniosek.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zaznaczył, że złożony wniosek formalny związany jest z budżetem na rok przyszły. W związku z tym zapytał Panią Skarbnik, czy w budżecie miasta na rok przyszły znajdą się środki na podwyżkę wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta?

- Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta zaznaczyła, że w budżecie miasta na 2020 rok na pewno znajdą się środki finansowe na podwyżkę wynagrodzenia Burmistrza Miasta.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne wniosek formalny zgłoszony przez Pana Andrzeja Wątrobę dotyczący podwyżki wynagrodzenia Burmistrza Miasta o kwotę 1.000,00 zł brutto miesięcznie.

**- Za wnioskiem formalnym zgłoszonym przez Pana Andrzeja Wątrobę głosowało 13 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – 2 radnych.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Wniosek formalny zgłoszony przez Pana Andrzeja Wątrobę został przyjęty większością głosów.**

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta podziękował radnym za to, że dostrzegają prace wykonywane przez Burmistrza na rzecz naszego miasta. Zaznaczył jednocześnie, że duży udział w pracach na rzecz miasta mają również radni Rady Miasta. W związku z tym na ręce Przewodniczącego Rady Miasta złożył wniosek formalny o zwiększenie diet dla radnych o kwotę 100,00 zł miesięcznie.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne wniosek formalny zgłoszony przez Pana Marcina Sentkiewicza – Burmistrza Miasta dotyczący zwiększenia diet dla radnych o kwotę 100,00 zł miesięcznie.

**- Za wnioskiem formalnym zgłoszonym przez Burmistrza Miasta głosowało 11 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – 4 radnych.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Wniosek formalny zgłoszony przez Burmistrza Miasta został przyjęty większością głosów.**

- Przewodniczący Rady Miasta poprosił Panią Skarbnik o przygotowanie na kolejną sesję Rady Miasta projektów uchwał w sprawie przyjętych wniosków formalnych.

- Pan Krzysztof Pazura odniósł się do planowanej w roku 2020 rewitalizacji miasta. Wiadomym jest, że odbył się już przetarg na to zadanie. Ze względu na wysokość złożonych ofert, żadna firma nie została w przetargu wyłoniona. Pan Pazura stwierdził, że w takiej sytuacji może warto byłoby zmniejszyć zakres inwestycji i wówczas za zaproponowaną kwotę wykonać to zadanie.

Ponadto Pan Pazura zapytał czy odbył się już przetarg na modernizację automatycznej stacji uzdatniania wody?

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta odniósł się do zapytania dotyczącego rewitalizacji miasta. Poinformował, że jest to projekt bardzo szczegółowy i bardzo złożony. Nie ma możliwości, żeby wykonać jedną inwestycję, zaś drugiej nie. Przetarg odbył się zarówno na remont budynku biblioteki jak i na renowację skweru miejskiego. Na dzień dzisiejszy Burmistrz nie pytał czy będzie możliwość zmniejszenia tego zadania. Miasto otrzymało na ten cel dofinansowanie, dlatego też zadanie to musi być wykonane według ustalonego kosztorysu.

Burmistrz Miasta wyjaśnił również, że przetarg na modernizację automatycznej stacji uzdatniania wody jeszcze się nie odbył. Ze względu na inne zadania nie było jeszcze możliwości aby na tą inwestycję ogłosić przetarg. Prawdopodobnie do 15 lutego ten przetarg się odbędzie.

- Pan Krzysztof Pazura poprosił także o wyjaśnienia dotyczące przeprowadzonych modernizacji dróg i chodników w mieście. Na te zadania Miasto otrzymało ponad 1 mln. 600 tys. zł. Okazało się jednak, że Miasto wykorzystało ponad 1 mln. 100 tys. zł. Czy w takiej sytuacji nie można byłoby zaplanować do wykonania budowy większej ilości dróg w mieście?

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że na budowę dróg zaplanowana była kwota ponad 2 mln. 200 tys. zł, łącznie ze środkami pochodzącymi z dofinansowania. Do przetargu przystąpiło kilka firm. Okazało się, że wykonanie budowy tych ulic będzie o wiele tańsze, niż zaplanowane na ten cel środki. Z otrzymanej dotacji można było przeznaczyć środki tylko na wskazane drogi. Do otrzymanego dofinansowania Miasto musiało dołożyć 30% środków własnych. Ze względu na to, że inwestycje te okazały się niższe, w roku 2020 będą z tego tytułu oszczędności. Pozwoliło to na złożenie kolejnych trzech wniosków na budowę ulic i chodników w mieście. Prawdopodobnie uda się uzyskać dofinansowanie na ten cel.

- Po przeprowadzonej dyskusji Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr XIV/82/2019 w sprawie uchwały budżetowej na rok 2020.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr XIV/82/2019 w sprawie uchwały budżetowej na rok 2020** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 9**

- Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr XIV/83/2019 w sprawie zmiany wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Danuta Żebrowska – Komisja Kulturalno – Oświatowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Janusz Rosa – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta poinformował, że uchwała w tej sprawie jest niekorzystna dla naszego miasta w zakresie stawek za zajęcie pasa drogowego w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej. Stawki za zajęcie pasa drogowego, w porównaniu do obecnie u nas obowiązujących, muszą zostać zmniejszone. Jest to jednak wymóg ustawowy. Miasto nie ma możliwości pozostawienia wysokości obowiązujących stawek.

- Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr XIV/83/2019 w sprawie zmiany wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymujących się – nie było.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr XIV/83/2019 w sprawie zmiany wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego** została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

*- Obrady sesji opuścił Pan Zbigniew Wiśniewski – radny Rady Miasta.*

**Pkt. 10**

- Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr XIV/84/2019 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Stoczek Łukowski w roku szkolnym 2019/2020.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Danuta Żebrowska – Komisja Kulturalno – Oświatowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Janusz Rosa – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Dyskusji nie przeprowadzono.

- Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr XIV/84/2019 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Stoczek Łukowski w roku szkolnym 2019/2020.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr XIV/84/2019 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Stoczek Łukowski w roku szkolnym 2019/2020** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 11**

- Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr XIV/85/2019 w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Danuta Żebrowska – Komisja Kulturalno – Oświatowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Janusz Rosa – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Pani Kinga Moreń zapytała na jakim etapie są procedury związane z zawarciem umowy z nowym dostawcą na odbiór nieczystości? Ponadto zapytała czy w roku przyszłym mieszkańcy płacić będą taką samą stawkę jak obecnie oraz kiedy odbywał się będzie odbiór nieczystości?

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta poinformował, że odbył się już pierwszy przetarg na odbiór nieczystości z terenu miasta. Do przetargu przystąpiło dwóch oferentów tj. firma „Ekolider” oraz firma z Wojcieszkowa. Na poprzedniej sesji Rada Miasta podjęła uchwałę o przystąpieniu do Związku Komunalnego Gmin Powiatu Radzyńskiego. Dzięki przystąpieniu do tego Związku, Miasto ma zapewnione miejsce gdzie będzie składować nieczystości. Przetarg dotyczy zaś odbioru i transportu śmieci do miejscowości Adamki. Rok temu udało się utrzymać bardzo korzystną cenę za nieczystości. Za cały 2019 rok cena wyniosła około 350 tys. zł. Miasto płaciło ryczałtowo za śmieci. Mieszkańców nie interesowała ilość wytworzonych nieczystości. Na dzień dzisiejszy sytuacja jest trochę inna. Mieszkańcy prze cały rok będą mogli złożyć jedynie 600 ton nieczystości. Taka ilość zaplanowana jest dla naszego miasta na składowisku odpadów w Adamkach. Trudno obecnie określić, jaka będzie stawka od mieszkańca. Trzeba jednak podkreślić, że w roku 2020 będzie o wiele większa w porównaniu do roku bieżącego. W budżecie miasta na ten cel zaplanowano kwotę około 150 tys. zł, zaś najniższa złożona oferta zawierała kwotę 220 tys. zł. W dniu jutrzejszym Burmistrz umówiony jest na rozmowę z właścicielem firmy „Ekolider”. Być może uda się podpisać umowę na styczeń 2020 roku, za cenę 27 tys. zł. Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta zaznaczył, że obecna kwota od jednego mieszkańca w wysokości 7 zł jest nierealna do utrzymania. Cena ta na pewno będzie większa.

*- Obrady sesji opuściła Pani Adrianna Kaczor – radna Rady Miasta.*

- Pan Andrzej Wątroba zapytał czy samochodem, który jest własnością MZGK można byłoby wywozić nieczystości? Być może taka sytuacja spowodowałaby, że cena za śmieci byłaby nieco mniejsza.

- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej uczestniczy w odbiorze nieczystości z terenu miasta. Jest jednak podwykonawcą tego zadania. Transport nieczystości do Adamek samochodem MZGK jest jednak nierealny. Jest to zbyt mały samochód, nie spełnia określonych norm. Byłoby to bardzo nieopłacalne dla naszego miasta. Burmistrz zaznaczył, że na dzień 8 stycznia ogłoszony został kolejny przetarg. Być może po nim uda się wyłonić wykonawcę zadania. Jeżeli mieszkańcy oddadzą mniej niż 600 ton, to wówczas opłaty z tego tytułu będą mniejsze.

- Pan Andrzej Wątroba stwierdził, że należy zadbać o to, aby firma odbierająca nieczystości dostarczała mieszkańcom worki w należyty sposób. Nie może dochodzić do sytuacji, że worki fruwają przy nieruchomości ponieważ są niewłaściwie przekazane. Problem ten był już przez radnych zgłaszany. Nie został jednak prawidłowo rozwiązany.

- Pan Jacek Kania zapytał jak będzie wyglądał harmonogram wywozu nieczystości na miesiąc styczeń. Do końca bieżącego roku mieszkańcy znali termin wywozu nieczystości. Terminy te nie są jednak podane na miesiąc styczeń.

- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że harmonogram odbioru odpadów w miesiącu styczniu będzie podobny jak dotychczas. Z pewnością informacja w tej sprawie ukaże się na stronie internetowej Miasta.

- Pan Krzysztof Pazura poinformował, że Gmina Stoczek Łukowski wyłoniła już odbiorcę nieczystości z terenu gminy. Jest to firma z Wojcieszkowa. Odpady te również składowane będą na wysypisku w Adamkach. Należy zadać pytanie dlaczego stawki proponowane gminie są mniejsze, niż w naszym przypadku? Jeżeli stawki od mieszkańca w gminie nie zostaną podniesione, a w naszym mieście będą zwiększone, to z pewnością będzie to bardzo źle odebrane przez naszych mieszkańców.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że w obecnej chwili nie można stwierdzić, że w gminie opłaty za wywóz nieczystości od mieszkańca nie będą zwiększane. Dowiemy się o tym w roku 2020. Wszystkim wiadomo jest, że każdy samorząd nie może dofinansowywać odbioru śmieci. Opłaty z tego tytułu muszą być w całości pokryte przez mieszkańców. Przetarg, który odbył się w Urzędzie Miasta, dotyczył odbioru i transportu nieczystości. Trudno jednak określić ile śmieci zostanie przez mieszkańców wyprodukowanych. Takiej informacji nie posiada również Wójt Gminy. Może okazać się, że w trakcie roku opłaty za nieczystości w gminie również wzrosną. Specyfika wytwarzania odpadów w gminie jest inna niż w naszym mieście. Wiele odpadów roślinnych wykorzystywanych jest w gospodarstwie. Ponadto w gminie odpady wywożone są jeden raz w miesiącu, zaś w mieście dwa razy.

- Po przeprowadzonej dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr XIV/85/2019 w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr XIV/85/2019 w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 12**

- Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr XIV/86/2019 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Danuta Żebrowska – Komisja Kulturalno – Oświatowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Janusz Rosa – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Dyskusji nie przeprowadzono.

- Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr XIV/86/2019 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr XIV/86/2019 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 13**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w okresie od poprzedniej sesji do teczki Przewodniczącego wpłynął wniosek o dostęp do informacji publicznej, złożony przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Targowej 5 dotyczący planowanej inwestycji budowy myjni samochodowej zlokalizowanej przy ulicy Świętochowskiego.

Na powyższy wniosek wpłynęła do teczki również odpowiedź Burmistrza Miasta.

Wniosek Wspólnoty Mieszkaniowej oraz odpowiedź Burmistrza Miasta znajduje się również w teczkach stałych komisji Rady Miasta.

**Pkt. 14**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie wniosków stałych Komisji Rady Miasta zgłoszonych w okresie od poprzedniej sesji.

- Pani Danuta Żebrowska poinformowała, że Komisja Kulturalno – Oświatowa w okresie od poprzedniej sesji nie złożyła żadnych wniosków.

- Pan Krzysztof Pazura poinformował, że Komisja Rewizyjna w okresie od poprzedniej sesji nie złożyła żadnych wniosków.

- Pan Janusz Rosa poinformował, że Komisja Gospodarczo – Budżetowa w okresie od poprzedniej sesji nie złożyła żadnych wniosków.

**Pkt. 15**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję pisemną informację dotyczącą realizacji wniosków zgłaszanych przez Komisje Rady Miasta na poprzedniej sesji. Zapytał czy radni mają jakieś dodatkowe pytania do tej informacji?

- Radni nie zgłosili dodatkowych zapytań do powyższej informacji.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta w uzupełnieniu wniosku Komisji Kulturalno – Oświatowej dotyczącego wystąpienia z pismem reklamacyjnym przed upływem terminu gwarancji tj. 14 grudnia 2019 roku do wykonawcy ulicy Polnej w związku z licznymi usterkami na tym odcinku drogi (na odcinku od ulicy Dwernickiego do ulicy Sienkiewicza), poinformował, że w ostatnim czasie doszło do spotkania z wykonawcą drogi. Ustalono, że do czerwca 2020 roku droga zostanie naprawiona poprzez wylanie drogi lepikiem i posypanie specjalnym tłuczniem.

**Pkt. 16**

- Pan Krzysztof Pazura poprosił o pilne uprzątnięcie ulicy Nowoprojektowanej. Zaznaczył, że chodnik tej ulicy pokryty jest 20 centymetrową warstwą liści. Zarówno na chodniku, jak i na ulicy, leży bardzo duża ilość śmieci. Pan Pazura zdaje sobie sprawę z faktu, że ulica ta jest drogą powiatową. Miasto powinno jednak zareagować na taki stan drogi.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta stwierdził, że wniosek Pana Krzysztofa Pazury jest jak najbardziej słuszny. Mimo, że nie jest to droga gminna, Burmistrza nie zwalnia to z dbania o porządek w mieście. Trzeba zgodzić się z opinią, że ulica Nowoprojektowana, pod względem czystości, wygląda fatalnie. Ulica ta potrzebuje gruntownego remontu. Prace nad wykonaniem tej ulicy już trwają. W Starostwie Powiatowym realizowany jest projekt tej ulicy. W lipcu 2020 roku wniosek na budowę tej ulicy będzie złożony do Wojewody Lubelskiego. Ulica Nowoprojektowana wykonana zostanie kompleksowo. Na całości drogi ułożona zostanie kostka brukowa. Skasowany zostanie chodnik. Utworzona zostanie ścieżka rowerowa. Cała ulica zostanie oświetlona. Całość zadania powinna zakończyć się w okresie najbliższych dwóch lat. Problem utrzymania czystości na drogach powiatowych dotyczy nie tylko ulicy Nowoprojektowanej. Podobna sytuacja dotyczy ulicy Dwernickiego, a konkretnie parkingu przy stadionie szkolnym. Teren ten również jest w bardzo złym stanie. Burmistrz zaznaczył, że Miasto ma ograniczone środki na sprzątanie ulic i chodników. Nie ma możliwości aby całe miasto posprzątać. Czasami wykonanie tylko telefonu do zarządcy drogi, w tym przypadku Zarządu Dróg Powiatowych, nie wystarcza. Ponadto ulica Nowoprojektowana często zanieczyszczana jest przez osoby korzystające z Dworu Zgórznica. Miasto stara się aby na bieżąco usuwać nieczystości z tego terenu. Podkreślić należy także, że za wywóz tych nieczystości nikt nie wnosi opłaty. Burmistrz Miasta zwróci się do Zarządu Dróg Powiatowych o uprzątnięcie przynajmniej raz w roku ulicy Nowoprojektowanej.

- Pan Krzysztof Pazura wyjaśnił, że nie twierdzi, że to Miasto ma sprzątać ulicę Nowoprojektowaną, która jest ulicą powiatową. Można jednak zwrócić się do Starosty Łukowskiego, który odpowiada za Zarząd Dróg Powiatowych, i zgłosić problem występujących nieczystości na tej ulicy.

- Pan Piotr Rosa zwrócił się z prośbą o naprawę latarni przy wjeździe do Szkoły Podstawowej. Przy lampie oświetleniowej wisi część osłony, która zagraża bezpieczeństwu osób poruszających się tą drogą. Należałoby jak najszybciej załatwić ten temat.

Ponadto poprosił o naprawienie wyrwy w jezdni na ulicy Dwernickiego, przy wjeździe z ulicy Piłsudskiego, obok posesji Pana Gołęgowskiego.

Pan Piotr Rosa poruszył również sprawę bezpieczeństwa na schodach prowadzących do Zespołu Oświatowego i Zespołu Szkół, od strony Przedszkola. Na schodach tych już od dłuższego czasu dzieją się bardzo złe rzeczy. Urządzane są tam libacje alkoholowe. Nawet w trakcie dnia, podczas przerw lekcyjnych, bardzo duża ilość młodzieży szkolnej pali tam papierosy. W tym czasie wiele dzieci ze szkoły podstawowej kończą lekcje i wracają do domów tymi schodami. Dzieci boją się jednak tam przechodzić. Nawet w ostatnim czasie, w trakcie trwania pasterki, przy schodach interweniowała policja ponieważ odbywała się tam impreza alkoholowa. W związku z tym należałoby zwrócić się do Policji o jak najszybszą reakcję na takie zdarzenia i częstsze kontrole tego terenu.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zaznaczył, że mieszka w sąsiedztwie tych schodów. Podziela informacje, że szczególnie w piątki i soboty trwają tam imprezy alkoholowe. Z pewnością czas najwyższy takiej sytuacji zaradzić.

- Pan Krzysztof Pazura ponownie złożył wniosek o naprawę chodnika przy ulicy Stodolnej, od strony sklepu „Topaz”, naprzeciwko tzw. „bloku mrożonkowskiego”.

- Pan Janusz Rosa, odnośnie bezpieczeństwa na schodach prowadzących do szkoły, stwierdził, że z pewnością zasadne jest wystąpienie w tej sprawie do Komendanta Komisariatu Policji. Należy również pamiętać o „Internetowej Mapie Zagrożeń”. Jest to aplikacja, z której może korzystać każdy mieszkaniec. Zgłoszenie w tej aplikacji przynosi zamierzone skutki.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta zgodził się ze wszystkimi zgłoszonymi wnioskami. Wnioski te nie są Burmistrzowi obce. Nad ich realizacją już od dłuższego czasu trwają intensywne prace. Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo na schodach prowadzących do szkoły, przyznać trzeba, że jest to dość spory problem. Składowane są tam duże ilości nieczystości. Taki sam problem dotyczy również stadionu szkolnego czy skweru miejskiego. Skwer sprzątany jest 7 dni w tygodniu. Młodzież, pochodząca w większości z sąsiednich gmin, przenosi się z jednego miejsca w drugie. Sprawy te były już wielokrotnie zgłaszane miejscowej policji. Policja nie radzi sobie jednak z tym problemem. Warto byłoby porozmawiać z Dyrektorem Zespołu Oświatowego oraz Zespołu Szkół na temat młodzieży przebywającej na tym terenie. Może trzeba byłoby wprowadzić dyżury na tym terenie. Obecna sytuacja na pewno też źle świadczy o władzach miasta. Może też warto zastanowić się nad zamontowaniem tam kamer. Problem ten musi być na pewno jak najszybciej pozytywnie rozwiązany.

- Pani Kinga Moreń, w imieniu mieszkańców osiedla przy ulicy Lipowej, zwróciła się z prośbą o rozważenie możliwości zamontowania dodatkowej latarni na ulicy Lipowej, na łuku drogi od młyna przy ogrodach działkowych. Teren ten jest bardzo źle oświetlony. Jeżeli nie uda się tego załatwić, to czy byłaby możliwość przekręcenia istniejącej lampy oświetleniowej w to miejsce?

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że przeprowadzone zostanie rozeznanie tego terenu i wówczas podjęta zostanie odpowiednia decyzja w tej sprawie.

**Pkt. 17**

Wobec wyczerpania porządku obrad Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady XIV sesji Rady Miasta Stoczek Łukowski. Życzył jednocześnie wszystkim zebranym zdrowia oraz wszystkiego co najlepsze w Nowym 2020 Roku.

Przewodniczący Rady Miasta

Krzysztof Szczepańczyk

Protokołował:

Zbigniew Drosio